ОБЪЕДИНЕННЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ФРОНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ОППОЗИЦИИ

28 НОЯБРЯ — 4 ДЕКАБРЯ 2005 ГОДА №15 (15)

О ГЛАВНОМ

РОССИЯ — НЕФТЯНОЙ ЭМИРАТ?

Александр ГОЛЬЦ

То уже устоявшейся в путинский период традиции главные новости о будущем мы узнаем во время заграничных поездок главы государства. Главное, чем занимался президент во время визитов в Японию и Южную Корею, — это презентация России как самого перспективного источника сырья для стремительно развивающихся экономик государств азиатско-тихоокеанского региона. Некоторое время назад, во время поездки в Нидерланды, Путин настаивал на той же роли России — но для Западной Европы. Ради приличия президент заводил речь и о сотрудничестве в сфере высоких технологий, но весьма общо. А вот как только речь заходила о поставках за границу нефти и газа, Путин становился предельно конкретен: уверенно обсуждал проекты, сыпал цифрами.

Не остается сомнений: Кремль решил превратить Россию в сырьевую супердержаву, главную мировую кладовую. Вроде бы это и не так плохо. Ведь еще недавно Москва обосновывала свои «сверхдержавные» претензии, опираясь исключительно на доставшийся в наследство от Советского Союза — и изрядно обветшавший — ядерный арсенал. Бесконечные обсуждения вопросов противоракетной обороны, количества ядерных боеприпасов становились центральными на переговорах, и таким образом искусственно воспроизводилась атмосфера холодной войны.

Однако проблема в том, что, по мнению Путина и его окружения, нефть и газ, став эффективным инструментом внешней политики, позволят России диктовать свою волю иностранным государствам, прежде всего странам СНГ, периодически наказывая их за слишком откровенное стремление к интеграции с Западом. Попытка использовать поставки энергоносителей для достижения политических целей неизбежно обернется для Москвы новыми проблемами.

Но это полбеды. Совершенно очевидно, что ставка на превращение в сырьевую сверхдержаву неизбежно обернется воспроизводством в XXI веке социальных и политических условий, характерных для нефтяных эмиратов или банановых республик. Власть не перестает заявлять, что рано или поздно использует доходы от продажи сырья в целях ускоренного развития страны. Однако в действительности правящая элита в подобном государстве органически не способна использовать государственные доходы в интересах общества. Вся логика существования банановой республики сводится к обогащению тех, кто пристроился во власти. Сырьевая ориентация неизбежно оборачивается тем, что остальные отрасли промышленности, требующие долгосрочных инвестиций, оказываются на голодном пайке. Одновременно в упадке прозябают фундаментальные науки и образование. Главной целью армии, полиции, специальных служб становится защита сырьевых ресурсов и тех, кто этими ресурсами распоряжается.

Собственно говоря, именно «сырьевая» ориентация государства влечет за собой олигархическое устройство — то есть такое, когда власть и собственность находятся в одних руках. Неизбежным следствием оказываются авторитарное правление, репрессии против инакомыслящих, игнорирование гражданских прав и свобод. Самое удивительное, что сырьевое благополучие сопряжено с нищетой большинства населения.

На самом деле нет оснований подозревать, что власть превращает великую страну в банановую республику в соответствии с неким заранее продуманным стратегическим планом. Скорее всего, происходящее свидетельствует об органической неспособности нынешней власти разработать хоть сколько-нибудь внятный план развития страны. Будучи не в состоянии разработать подобный план, Кремль попросту решил считать нормальным порядок вещей, сложившийся в результате высоких цен на нефть. Теперь нам, гражданам страны, остается спросить себя, хотим ли мы жить в банановой республике.

ХРОНИКА ПРОТЕСТА

ОБМАНУТЫЕ ПОКУПАТЕЛИ ПОДАЛИ ИСК ПРОТИВ ПУТИНА

17 ноября в Москве около здания Верховного суда прошел митинг обманутых покупателей квартир. Участники акции подали коллективный иск против президента Владимира Путина. Митингующие, среди которых были жители Москвы и Подмосковья, выстроились в очередь у здания суда с листовками, на которых было написано: «Путин, ответь нам! Обманутые покупатели квартир в новостройках».

РИА «Новости»

ДАГЕСТАНСКИЕ ПРАВОЗАЩИТНИКИ ОБВИНЯЮТ ВЕРХОВНЫЙ СУД

18 ноября дагестанское региональное Общество защиты жертв терактов обратилось к президенту Путину с требованием отставки состава Верховного суда республики. Авторы письма президенту обвиняют ВС Дагестана в антигосударственной политике. Письмо было написано по итогам пикета, который состоялся 16 ноября около здания суда в связи с началом слушаний по делу о двойном покушении на жизнь вице-премьера Дагестана, управляющего отделением Пенсионного фонда России по РД Амучи Амутинова. Более 200 человек требовали справедливого рассмотрения дела и привлечения всех виновных к уголовной ответственности.

Каспаров.Ru

В РОССИИ ВСПОМИНАЛИ ГАЛИНУ СТАРОВОЙТОВУ

20 ноября в Москве, Петербурге, Воронеже, Элисте и других российских городах прошли митинги и траурные мероприятия, приуроченные к седьмой годовщине убийства депутата Госдумы Галины Старовойтовой. В Москве в акции, организованной движением «За права человека», приняли участие около 70 человек, в том числе активисты «Демократического союза», СПС, движения «Мы». Они держали плакаты «Галина Старовойтова — не забудем, не простим». В Санкт-Петербурге родственники и друзья возложили цветы на могилу Галины Старовойтовой.

«Эхо Москвы», Каспаров.Ru

ЖИТЕЛИ ГРОЗНОГО МИТИНГОВАЛИ ПРОТИВ ПРОИЗВОЛА ВОЕННЫХ

21 ноября в Грозном прошла акция протеста в связи с трагическими событиями в селах Старая Сунжа и Старые Атаги, где по вине военных погибли и были ранены несколько мирных жителей. В акции приняли участие около 100 человек. Собравшиеся потребовали прекратить систематическое передвижение по центру Грозного бронетехники, демонтировать ненужные блокпосты, а на оставшихся организовать дежурства совместных нарядов МВД Чечни и командированных сотрудников ОМОН. Кроме того, участники акции потребовали рассматривать уголовные дела, возбужденные против военнослужащих, по месту совершения ими преступлений.

Интерфакс

ШАХТЕРЫ БОРЮТСЯ ЗА УГОЛЬ

21 ноября в городе Звереве Ростовской области бывшие шахтеры вышли на митинг протеста. Инвалиды, пенсионеры, вдовы шахтеров требуют повысить пенсии или вернуть право на «пайковый» уголь. «Пайковый» уголь для отопления домов положен шахтерам, работавшим на шахтах, находящихся в федеральной собственности, и членам их семей. Шахтеры обещали, что будут продолжать акцию в течение недели, после чего, если требования митингующих не будут услышаны, запланировано пикетирование здания областной администрации.

РИА «Новости»

ВОЕННЫЕ ПЕНСИОНЕРЫ ЗАЯВИЛИ О СВОИХ ПРАВАХ

21 ноября в Калуге прошел митинг военных пенсионеров. Они потребовали от власти не на словах, а на деле перейти к заботе о ветеранах. У военного комиссариата Калужской области собрались более 100 человек из организаций ветеранов Вооруженных сил, внутренних войск, пограничных войск, МВД, членов семей военнослужащих, Союза офицеров, а также калужского отделения Движения в поддержку армии. Среди проблем — возврат льгот, немедленная выплата в полном объеме денежной компенсации за продовольственный паек с учетом его реальной стоимости и индексация пенсий.

Агентство национальных новостей

НА ПЕРЕДНЕМ КРАЕ

ОПЕРАЦИЯ «АНТИЕДРО»

Партия власти продолжает генерировать фантомные молодежные проекты. Новый клон получил название «Молодая гвардия «Единой России». Съезд этой организации состоялся в Воронеже 15—16 ноября. Планировалось участие многочисленных VIP-персон (называли даже и Путина), но приехал только главный единоросс Грызлов. Увенчался праздник «медвежат» концертом группы «Блестящие» на центральной площади города.

Воронежская оппозиция по-своему отметила это событие. Был создан комитет «АнтиЕдРо», в который вошли представители КПРФ, партии «Родина» и Объединенного гражданского фронта (его принципиальная позиция — стремиться к объединению усилий оппозиции), в том числе несколько депутатов городской и областной Думы. В Воронеж специально приехали Сергей Шаргунов (лидер молодежной «Родины») и Илья Пономарев (один из руководителей Левого фронта).

16 ноября комитет провел несколько протестных акций, и ряд из них встретил жесткое противодействие властей. Накануне вечером был запрещен альтернативный концерт, в которым должны были выступать «Запрещенные барабанщики», воронежский «Джек Пот» (все члены которого входят в ОГФ) и еще несколько местных групп. На некоторых музыкантов оказывали давление сотрудники местного ФСБ, угрожая «огромными проблемами». В конце концов власти заявили, что не в состоянии обеспечить безопасность сразу на двух массовых мероприятиях (заметим, что в День города их проходит до десятка одновременно), — и попросту распорядились разобрать сцену.

Утром и днем 16 ноября «АнтиЕдРо» организовало два пикета: первый — на выезде из пансионата «Дзержинский», где накануне состоялось открытие съезда, а второй — перед въездом на территорию ВАСО. Это режимный объект, один из крупнейших авиационных заводов в России. Туда в обстановке строгой секретности перевезли из пансионата членов «Молодой гвардии». «АнтиЕдРо» планировало демонстративно перекрыть въезд на территорию завода, но милиция заблокировала проезжую часть, и пикетчики (около ста человек) остались на обочине дороги. Депутаты, которые подавали заявку на пикет, вступили в спор с милицией, но это лишь накалило обстановку: одного человека попытались задержать, но потом все же решили не обострять ситуацию.

Страсти разгорелись вечером, когда «АнтиЕдРо» вывело около трехсот человек на площадь Ленина, где проходило парадное мероприятие с участием «Блестящих». Сначала люди собрались там, где должен был состояться запрещенный концерт, затем колонна с флагами двинулась в Кольцовский сквер, примыкающий к площади Ленина. О вечернем пикете также было направлено официальное уведомление, но милиция вновь заблокировала заявленное место: сквер оказался обнесен металлическими заграждениями (там была сложена пиротехника, предназначенная для «молодогвардейского» праздника). В качестве компромисса пикетчикам разрешили занять угол площади.

В течение примерно получаса люди с флагами ОГФ, «Родины» и КПРФ скандировали лозунги, а затем зажгли фейерверочные факелы (около сотни). Когда люди потихоньку стали расходиться, что-то нелицеприятное выкрикнули пожилые активисты КПРФ, и милиционеры решили их задержать. Вступились члены молодежной коммунистической организации. Началась потасовка. Несколько человек арестовали. Тогда остальные сказали, что никуда не уйдут, пока всех не отпустят. Депутаты из «АнтиЕдРа» довольно долго пытались договориться с властями. На площади оставались человек пятьдесят, их окружили цепью 50—70 милиционеров. Не выдержал один из нацболов, зажег оставшийся факел. Тогда стражи порядка вломились в эту группу... Досталось и депутатам; всего были арестованы до 30 человек, в том числе Сергей Шаргунов. Их отпустили лишь через полтора дня.

Оппозиционные силы Воронежа подписали 23 ноября заявление по поводу событий вокруг съезда «Молодой гвардии», в результате которых многие активисты, в том числе и местные депутаты, были незаконно задержаны и подверглись силовым методам воздействия. «Авторитаризм «едроссов», возомнивших себя хозяевами на территории Воронежской области, перерос в беззастенчивое, ничем не прикрытое использование административного ресурса, пресечение любого инакомыслия. Горе-единороссы несут прямую ответственность за социально-экономическую разруху Воронежской области», — говорится в тексте. Воронежская оппозиция также заявила, что готова создавать «единый фронт», в который войдут «казалось бы, непримиримые оппоненты» — КПРФ, «Родина», «Демократическая Россия» и «Объединенный гражданский фронт». «Мы будем совместно бороться за права и уверены, что вместе победим в этой борьбе!» — обещают воронежцы, собираясь ответить на притеснения протестными акциями, одна из которых состоится уже 27 ноября.

Денис БИЛУНОВ,
член совета ОГФ

КРИВАЯ ВЕРТИКАЛЬ

ПРИВЕТ, НЕДОУМКИ!

Очередная партконференция «Единой России» не предвещала ничего занимательного. Партийцы собрались исключительно с целью настроиться на претворение в жизнь социальных проектов президента Путина. Однако обсуждение инициатив главы государства все время давало крен.

Так, член Высшего совета партии, губернатор Вячеслав Позгалев, считает уже за правило «кинуть булыжник» в местные СМИ. В двадцатиминутном выступлении глава области успел объять необъятное: оппозицию, бюджетников, СМИ. Он разъяснил, что на оппонентов партии власти обращать внимания не следует, потому что они «с завистью смотрят на «Единую Россию», которая может себе позволить провести через Думу социальные инициативы». Учителям надо объяснить, что поднимать зарплату в полтора раза неразумно. В итоге — инфляция, «и вся радость будет съедена». «А то у нас некоторые кричат: дескать, надо учителю дать зарплату губернатора. Если ты хочешь такую зарплату — иди работать губернатором! Если твое призвание — учитель, иди работать учителем», — не сдержал эмоций губернатор. Конечно, досталось от главы области и пишущей братии: «Всем известна наша озабоченность «Волго-Балтом» и проблемами, связанными с водным хозяйством. Как только стало известно, что я буду выступать на Морской коллегии, моментально крикливые журналисты подсуетились, написали статейки, а теперь говорят: «Это мы подняли вопрос». Глупость! Коллегия готовилась загодя, и мы еще с Касьяновым в 1998 году об этом говорили».

(Почему же Михаил Касьянов, тогда заместитель министра финансов, курирующий внешнеэкономическую деятельность, в далеком 98-м году интересовался проблемами «Волго-Балта», а не долгами Парижскому клубу? При случае обязательно поинтересуюсь.)

Но подлинной жемчужиной выступления стал следующий пассаж: «Мне бросили упрек, и тут наши доморощенные журналисты написали, что вот Позгалев выступил в защиту «серых зарплат». Поясняю, чтобы этим недоумкам было понятно, что зарплата в конвертах должна больше интересовать профсоюзы, чем нас. Потому что забота профсоюза — это забота о социальных гарантиях населения.

Хотелось бы ответить от имени «недоумков» и напомнить слова губернатора, сказанные им в июне этого года на встрече с лидерами профсоюзов: «Я считаю, что теневой оборот «серых денег» нужен мелкому предпринимателю. Если он все будет делать через банк, то у него и товар скиснет. Многие семьи, имея этот небольшой приработок, обеспечивают себе социальную защиту. Может, это и звучит цинично с моей стороны, но получение зарплаты «в конверте», защита трудовых прав должны больше беспокоить вас, профсоюзы».
В общем, как говорит моя шестилетняя дочь, «кто так обзывается, тот сам так называется»

Политобозреватель газеты «Русский Север» ***Сергей РАСОВ,***
Вологда

ЗА САДОВЫМ КОЛЬЦОМ

ОСТАНОВИМ МИЛИЦЕЙСКИЙ БЕСПРЕДЕЛ

Региональное отделение Объединенного гражданского фронта в Ростове — одно из самых молодых. Нас вообще еще очень мало, а после недавних акций устрашения (об этом см. «ОГФ» № 14) несколько бывших активистов, видимо, испугавшись, как будто исчезли. Их, конечно, можно понять: физические методы воздействия на оппозицию в нашем регионе не редкость. Зато у остальных шок уже прошел. Неприятный инцидент только повысил наш боевой дух, а кроме того, отчасти способствовал росту популярности нашей организации. Прочитав на сайте Каспаров.ру и в газете «ОГФ» статью о поджоге машины, нам позвонили люди с просьбами помочь в организации протестных акций.

Самую активную позицию заняли в Ростове автомобилисты (это вообще все чаще происходит в нашей стране). В нашем случае речь идет о частниках, которых в последнее время просто третируют обнаглевшие гаишники, вымогая под разными предлогами взятки. Обычно схема такая: таксиста останавливают несколько сотрудников ГАИ и обвиняют в том, что он якобы нетрезв. Делают экспертизу — результат отрицательный. Сотрудники ГАИ требуют пройти тест на наличие в крови наркотиков. Далее следует простое предложение — заплатить тысяч 10, чтобы результат оказался отрицательным.

Если человек отказывается давать взятку, а пытается доказать свою правоту, у него ничего не выходит. Один из таксистов, например, сразу же поехал и сделал две независимые экспертизы на наркотики. От милицейских «экспертов» он через несколько дней тем не менее получил ответ положительный: мол, были у него в крови наркотики. Водитель обратился в суд. Но тот проигнорировал независимую экспертизу и права у таксиста отобрал.

История прозрачна. Налицо явный сговор ГАИ, медэкспертов и суда. Обычная коррупционная схема — сговор на всех уровнях — используется у нас в области регулярно. И все это, естественно, с ведома губернатора Владимира Чуба и мэра Михаила Чернышева. Поэтому акцию против коррупционных схем в милиции мы хотим превратить в политическую — против коррумпированных местных властей в целом.

Вряд ли, конечно, выступление будет таким массовым, как автомобильные акции во Владивостоке. Улицы перекрыть нам, видимо, не удастся, но ездить по городу с зажженными фарами и оранжевыми ленточками — уже проявление протеста. Для начала, для того чтобы разбудить людей, и это немало.

Роман МОТУНОВ,
координатор ростовского отделения ОГФ

ПЛОЩАДЬ БОРЬБЫ ПЛОЩАДЬ БОРЬБЫ ПЛОЩАДЬ БОРЬБЫ ПЛОЩАДЬ БОРЬБЫ

ИНАЯ РОССИЯ

Из архива НИПЦ «Мемориал»

«Мы пойдем в тюрьмы и лагеря, а такие, как ты, будут отсиживаться в башне из слоновой кости!» — сказал как отрезал. И странно было бы сомневаться в этом приговоре: на вольнодумные речи первого «о судьбах России» второй, с бородкой, посмел возразить, что-де он скорее озабочен судьбами русской литературы.

Но вскоре эти свободомыслы, интеллектуалы почвенного направления, завели тесную дружбу с «национально ориентированными» чиновниками в ЦК КПСС, проигравшими внутривидовую борьбу «днепропетровской группировке» и брошенными «на культуру» — в издательства и творческие союзы. Складывалась «русская партия», которая до самого развала СССР чувствовала себя гораздо комфортнее, чем ее оппоненты.

«Тебе хорошо, ты будешь сидеть и писать в тепле, когда нас повезут по этапу в Сибирь!» — это пророчество Вадима Валерьяновича Кожинова не сбылось. Сам он как раз был вполне успешен и долгие годы придавал журналу «Наш современник» «интеллектуальную глубину, определенный налет эстетизма и философичности». В лагерь пошел его бородатый оппонент — **Андрей Донатович СИНЯВСКИЙ** *(на фото)*.

А было это сорок лет тому назад. Синявского арестовали 9 сентября 1965 года, Даниэля — 12 сентября. Это был рубеж, как писал Варлам Шаламов в «Письме старому другу», «первый открытый политический процесс при советской власти, когда обвиняемые от начала до конца, от предварительного следствия до последнего слова подсудимых, не признали себя виновными и приняли приговор как настоящие люди».

Оба подследственных встретили свое сорокалетие за решеткой (Андрей Донатович — 8 октября, Юлий Маркович — 15 ноября), но непонятно, в какой тюрьме, поскольку они были последними заключенными внутренней тюрьмы на Лубянке, и как раз в те дни их переводили оттуда в Лефортово. Процесс Даниэля-Синявского был рубежным даже в такой малости...

Так в чем же дело?

Даниэль и Синявский всего-то и сделали, что написали несколько текстов под псевдонимами Николай Аржак и Абрам Терц и издали их за границей. Ничем другим, кроме литературы, они не занимались. Правда, вызовом была сама затея Синявского с его «фантастическим реализмом», в котором были написаны крамольные тексты. От этих повестей и рассказов веяло свободой.

Синявский как-то заметил, что у него с советской властью разногласия не политические, а стилистические. Это серьезно.

Ну что мог использовать в качестве пособия человек, вдруг обнаруживший свои разногласия с властью? Работы Ленина? Советская власть навязывала свой стиль даже оппонентам. Об этом – слова Иосифа Бродского: «Советский, антисоветский — какая разница?».

В последнем слове на суде Синявский процитировал героя своей повести «Пхенц»: «Подумаешь, если я просто другой, так уж сразу ругаться!». Осознание того, что можно и должно быть другим — не тем, кем хотят тебя видеть, «своим» или «чужим», а собой, — лежит в основе четверти века российского общественного движения. Собственно, источник любых прав человека — в его, человека, человеческом достоинстве.

О том же писал и Даниэль. В повести «Говорит Москва» гражданам предлагался выбор — убивать или прятаться. Герой выбрал третье — не прятаться и не убить. Собственно, этот выбор вся Россия сделала в 1991-м.

Что от этого осталось сегодня?

Оппозиция пытается копировать стиль власти. Та, в свою очередь, легко «перехватывает» приемы и лозунги оппозиции, тем самым их и обесценивая. Митинговать изволите? Прекрасно, а мы — рядом! Вы, оказывается, антифашисты? Хорошо, вот и мы таких наделаем! Вы — демократы? Получите «атаку клонов»!

По сути дела, не только конформисты, но и бунтари живут в навязанном им одномерном пространстве. Ладно, если околовластные пропагандисты дискредитируют избирательный процесс: все дело, мол, в «технологиях». Но когда лидеры признанной и традиционной оппозиции публично или под запись говорят, что выборы — ерунда, но удалось «договориться», и некий процент им «обещали», — это просто удивительно. Сказать избирателям, что они ничего не значат — не победой даже, но участием! — это, по определению, перестать быть «демократами». Принять шулерские правила игры — это заранее проиграть! А вчерашние обличители не только оказываются порою плоть от плоти оскверняемых ими идолов, но и назавтра с легкостью необыкновенной готовы «поклониться тому, что сжигали». Как упоминавшийся в начале статьи пламенный патриот... О время, в котором стоим!

...А Даниэль и Синявский из этого одномерного противостояния не вырвались даже, а спокойно так вышли. Из «социалистического реализма» — в фантастический. Из борьбы — в свободу, пусть даже и за колючую проволоку...

Это «стилистическое разногласие», наверное, нельзя описать, но можно почувствовать и увидеть.

Нас призывают к этому с афиш: «Стань Иным!».

И достаточно закрыть две первые буквы на агитационном плакате, чтобы увидеть: «..Иная Россия!»

Какая?

Зависит от нас.

Леонид РУЗОВ

ПЛОЩАДЬ БОРЬБЫ ПЛОЩАДЬ БОРЬБЫ ПЛОЩАДЬ БОРЬБЫ ПЛОЩАДЬ БОРЬБЫ

САМООБОРОНА САМООБОРОНА

ЕСЛИ ВАШ ТЕЛЕФОН ПРОСЛУШИВАЮТ

Все крупные российские операторы сотовой связи вынуждены сотрудничать со спецслужбами, поэтому в любой момент содержание разговоров и местонахождение абонента могут оказаться известны не только охотникам за компроматом, но и вполне «легально» людям с холодными головами, горячими сердцами и чистыми руками...

Организовать прослушивание сотового телефона значительно проще, чем принято считать. Ведь большинство систем защиты, которыми гордятся операторы, на самом деле легко нейтрализовать. А между тем многие доверяют своему мобильнику самые сокровенные тайны, наивно полагая, что, кроме собеседника, никто не услышит их слов.

На Западе, как и в России, прослушивание и запись разговоров, ведущихся с помощью беспроводных средств связи, — распространенное явление. Этим занимаются частные детективы, промышленные шпионы, журналисты, представители криминальных структур, фрикеры (лица, специализирующиеся на незаконном проникновении в телефонные сети) и т. п. В 1998 году появился даже особый термин — радиоразведка сотовых сетей связи. У этого вида шпионажа, похоже, большое будущее. Ведь электронный перехват сотовой связи не только легко осуществить, но и почти невозможно обнаружить.

А между тем с каждым годом растет количество абонентов сетей сотовой связи. В Европе их уже более 100 млн человек. В России показатели значительно скромнее: к концу 1999 года — 1,34 млн, из которых 800 тыс. проживающих в Москве, а остальные — в 69 субъектах РФ. А в 1993 году их число не превышало 38 тыс. человек. Большинство из них — пользователи отечественной радиальной системы радиотелефонной связи «Алтай». Тогда сотовая связь функционировала только в Москве и Санкт-Петербурге.

ТЕХНОЛОГИЯ СОТОВОЙ СВЯЗИ

Чтобы понять, как происходит процесс прослушивания, рассмотрим типовую схему организации системы сотовой связи. Она состоит из трех компонентов: радиопередатчиков (телефонных трубок), систем базовых станций и коммуникационного центра MTSO (Mobile Telephone Switching Office), который управляет работой всей системы.

Мобильный телефон — это миниатюрная приемопередающая радиостанция. Каждому аппарату присваивается электронный серийный номер (ESN), который кодируется в микрочипе телефона при его изготовлении и сообщается специалистам, осуществляющим его обслуживание. Кроме того, некоторые изготовители указывают этот номер в руководстве для пользователя. При подключении аппарата к сотовой системе связи в микрочип телефона заносится еще и мобильный идентификационный номер (MIN).

Сотовый телефон имеет большую, а иногда и неограниченную дальность действия. Вся территория, обслуживаемая сотовой системой связи, разделена на отдельные прилегающие друг к другу зоны связи, или «соты». Телефонный обмен в каждой такой зоне управляется базовой станцией, которая подключена к обычной проводной телефонной сети и оснащена аппаратурой преобразования высокочастотного сигнала сотового телефона в низкочастотный сигнал проводного телефона и наоборот, чем обеспечивается сопряжение обеих систем.

Периодически (с интервалом 30—60 минут) базовая станция излучает служебный сигнал. Приняв его, мобильный телефон автоматически добавляет к нему свои MIN и ESN-номера и передает получившуюся кодовую комбинацию на базовую станцию. В результате осуществляется идентификация конкретного сотового телефона, номера счета его владельца и привязка аппарата к определенной зоне, в которой он находится в данный момент. Когда пользователь звонит по своему телефону, базовая станция выделяет ему одну из свободных частот той зоны, в которой он находится, вносит соответствующие изменения в его счет и передает его вызов по назначению.

Коммуникационный центр — это мозг сети. Его главный компьютер управляет сотнями тысяч соединений в зоне, обслуживаемой данным центром. Базы данных сотовой сети содержат информацию как о местонахождении всех ее клиентов, так и об интерфейсах с другими такими же сетями, что необходимо для идентификации абонентов и проверки их права на доступ в сеть.

По мнению российских и иностранных экспертов, самый уязвимый участок — промежуток между антенной ретранслятора и самой телефонной трубкой.

Продолжение в следующем номере.
Подробнее см. на сайте группы «Правозащитная сеть» — «Прив@тность»: http://privacy.hro.org

САМООБОРОНА САМООБОРОНА САМООБОРОНА САМООБОРОНА

В СВОЕМ ПРАВЕ В СВОЕМ ПРАВЕ

КАК ПРОВЕРИТЬ ПРАВИЛЬНОСТЬ РАСЧЕТОВ ПО ОПЛАТЕ КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ?

Если вы сомневаетесь, правильно ли вам рассчитали плату за жилье и коммунальные услуги, обратитесь с письменным заявлением к начальнику ЖЭКа. Попросите сообщить вам письменно расценки на предоставляемые услуги и жилье в расчете на одного человека. Одновременно направьте запрос в районную (городскую) администрацию с просьбой указать нормативные расценки. Получив ответы, сравните указанные суммы (они должны быть одинаковые), пересчитайте их исходя из количества проживающих и имеющихся льгот или субсидий. Если результат не совпадает с указанной ЖЭКом суммой, сообщите об этом, мотивируя свои расчеты (возможно, в ЖЭКе неверные данные о количестве жильцов). В качестве профилактической меры можно также сообщить, что вы намерены отстаивать свои права в судебном порядке и предполагаете взыскать и моральный вред, и расходы за услуги адвоката. Вероятно, после этого анализ расчетов сделают более внимательно.

Если же вы проживаете в Товариществе собственников жилья (ТСЖ), то расчеты производятся несколько иначе. Минимальные расценки вы также сможете узнать в администрации, однако размер платежа устанавливается решением общего собрания, на котором присутствует не менее 75% жильцов. Это связано с тем, что ТСЖ самостоятельно принимает на работу дворников, уборщиц, вахтеров, электриков, сантехников, оплачивает свет в подъездах и на улице, заработную плату бухгалтеру и председателю. За счет ТСЖ также производятся все аварийные и ремонтные работы. Но вы имеете право проверить размер и правильность начисления через ревизионную комиссию (она является избираемой и обязана проводить проверки, предоставлять информацию по требованию жильцов).

Проживающие в ТСЖ граждане не лишаются права на субсидии, установленные некоторым категориям граждан на основании законодательства.

Дарья МИЛОСЛАВСКАЯ,
юрист «горячей линии» ЦФО

КАК ЗАРЕГИСТРИРОВАТЬСЯ В ЖИЛОМ ПОМЕЩЕНИМИ

С 1995 года был упразднен институт прописки и появился институт регистрации (по месту пребывания и по месту жительства). Контроль за соблюдением Правил регистрации, утвержденных постановлением правительства РФ от 17.07.1995 г. № 713, возложен на органы внутренних дел.

Местом жительства является место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), социального найма либо на иных основаниях, — жилой дом, квартира, служебное жилое помещение, общежитие, а также иное жилое помещение.

Вполне допустимо наличие двух регистраций — например, по месту жительства в квартире в городе Н-ск и по месту пребывания в гостинице города К-ск.

Гражданин, изменивший место жительства, обязан не позднее чем через 7 дней после прибытия на новое место обратиться к должностным лицам, ответственным за регистрацию, и представить необходимые документы (документ, удостоверяющий личность; заявление о регистрации по месту жительства; документ, являющийся основанием для заселения в жилое помещение — ордер, договор, решение суда о признании права пользования жилым помещением, заявление лица, предоставившего жилое помещение, и др.).

Для регистрации лиц, не достигших 14-летнего возраста и проживающих вместе с родителями (усыновителями, опекунами), необходимы только документы, удостоверяющие личность родителей (усыновителей или факт опеки), и свидетельства о рождении этих несовершеннолетних. Запись о регистрации в таком случае вносится в домовые (поквартирные) книги или алфавитные карточки. Регистрация по месту жительства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 16 лет осуществляется на основании свидетельства о рождении с выдачей свидетельства о регистрации по месту жительства (проставлением соответствующего штампа в паспорте).

Для регистрации по месту жительства к родителям (лицам, их заменяющим) несовершеннолетних не требуется согласие третьих лиц.

В случае отказа должностных лиц в регистрации несовершеннолетних граждан, несмотря на отсутствие законных оснований, можно обращаться в суд с заявлением «Об оспаривании действий (решений) должностного лица (либо органа)».

Мария ПИЛИЛЯН,
юрист «горячей линии» ДФО

В СВОЕМ ПРАВЕ В СВОЕМ ПРАВЕ В СВОЕМ ПРАВЕ В СВОЕМ ПРАВЕ

ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА

ЕДИНЫМ ФРОНТОМ ПРОТИВ ПРОИЗВОЛА ВЛАСТИ

С ЧЛЕНОМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПОЛИТСОВЕТА СПС ИВАНОМ СТАРИКОВЫМ, ВСТУПИВШИМ В РЯДЫ ОГФ, БЕСЕДУЕТ АЛЬБЕРТ СНЕГИРЕВ

— Расскажите, пожалуйста, как началась ваша политическая деятельность.

— В восьмидесятые я работал директором совхоза в Сибири и убедился в необходимости частной собственности в сельском хозяйстве. Я принимал самое непосредственное участие в первых акциях «Демократической России», я помню мощный порыв входивших в нее людей, кстати, очень разных. Среди них были и либералы, и консерваторы, и западники, и славянофилы, и сторонники конституционной монархии, у которых был один общий враг — КПСС. Сейчас, на новом историческом витке, ситуация причудливым образом повторяется. Нынешняя власть и ее партия слишком напоминают правление КПСС восьмидесятых годов.

— В чем состоит это сходство?

— Те же тотальная подмена понятий, блеф и системное вранье. То же неверие в исторический потенциал своего народа. То же желание остаться у кормушки. Непонимание того, что ни один режим не существует вечно. Отсутствие какого-либо национального проекта. Полное игнорирование острых геополитических и экономических вызовов, на которые стране придется рано или поздно отвечать. Та же логика формирования окружения (лучше идиот, зато свой), то же полное отвращение к профессионализму и независимому суждению. То же серое и убогое большинство во власти.

— Почему вы сочли необходимым вступить в ОГФ?

— Мне идея Объединенного гражданского фронта очень близка. Он напоминает мне ту «Демократическую Россию», в которой я с таким воодушевлением участвовал, борясь с всевластием КПСС. Я разделяю убежденность Каспарова в необходимости создания право-левой оппозиции с целью остановить ползучий конституционный переворот, вернуть права и свободы, записанные в Конституции России, но изъятые из реальной жизни общества. И пусть власть втягивает нас в разговоры о политическом прошлом — сейчас нужно отложить в сторону такие разговоры, касаются ли они приватизации, особенностей монетарной политики или чьей-либо ответственности за развитие страны. Сейчас нужно сосредоточиться на обсуждении возвышенного проекта будущего для России.

— А как относятся к вашему вступлению в ОГФ коллеги из СПС?

— Как и в любой партии, в СПС есть люди недалекие, трусливые, не осознающие собственных интересов и интересов страны. Им этот мой шаг, естественно, не понравился. Необходимо избавляться в нашем движении от людей, которых существующий строй в принципе устраивает: они вечно будут вставлять палки в колеса реальной работе, говорить о чистоте рядов и приводить оппозицию к расколу.

— Недавно на вас было совершено нападение. Кто, на ваш взгляд, это сделал?

— Да, остатки иллюзий и доверия к власти я выплюнул вместе с пятью зубами на московский снег пару недель назад.

Дело в том, что власть боится силовых структур. Милиционеры не станут стрелять в своих родных, близких — людей, с которыми они живут в одном городе, на соседних улицах. Поэтому в кремлевских пробирках настаиваются банды отморозков, получившие карт-бланш на любое преступление. Сейчас этот Франкенштейн уже живет собственной жизнью. Он сам выбирает врагов Кремля и сам решает, как их наказывать. Меня встретили около дома, ударили железной трубой по голове, потом несколько минут играли моей головой в футбол. Но я спортсмен, мне удалось встать. Когда они убегали, я видел черные шапочки, типичные для нашистов.

Цель у попыток создания подобных организаций одна — оправдать будущий авторитаризм. Это очень опасные игры, потому что они уже не контролируются кремлевскими бюрократами.

— С чем связано это нападение?

— Во-первых, мне удалось сыграть ключевую роль в объединении демократических сил, преодолеть сопротивление бюрократии и добиться того, чтобы демократы пошли на выборы в Госдуму объединенным списком. А во-вторых, я активно выступил с инициативой выдвижения Михаила Ходорковского кандидатом в депутаты Госдумы, собрал группу, где были и Лимонов, и Рыжков, и Хакамада, Кара-Мурза, яблочники Андрей Пионтковский и Алексей Мельников... Этого достаточно, чтобы власть начала воспринимать меня как врага. И со мной решили показательно разобраться.

— Вас не смущает коалиция с НБП?

— У нас общий враг, общее стремление жить в свободной стране без политических репрессий — это не так мало. Если они так же, как и мы, выступают в защиту политзаключенных, если их так же избивают нашисты, если они приходят к «Останкино» митинговать в защиту свободы слова, почему СПС не может их поддерживать? Препятствование объединению оппозиции на руку власти, которая боится объединения оппозиции, боится реального контроля за выборами.

— Считаете ли вы необходимым следствием объединения левых и правых взаимные уступки в области идеологии и представлений об устройстве страны в будущем?

— Думаю, это преждевременный вопрос. Нам скорее нужен временный пакт о ненападении. В конце концов объединение — это скорее техническая, а не идеологическая задача. Изменения в избирательном законодательстве просто вынуждают нас выступать одной колонной, чтобы победить партию власти. А уже потом, придя в парламент, мы сможем разойтись по разным фракциям и занять свои места на политической сцене.

— Как бы вы охарактеризовали нынешнее состояние оппозиции?

— Мне глубоко неприятен догматизм, царящий как в правой, так и в левой части оппозиционных сил. Исповедующие его люди — настоящие бюрократы, которые надеются на договоренность с властью, в то время как власть дает ясно понять, что не считает для себя обязательным выполнять какие-либо договоренности. Они наступают еще раз на те же самые грабли. В 1999 году в Думу прошел СПС, и партия власти объединилась с коммунистами, разделив с ними все посты. Прошло немного времени, у коммунистов поднялся рейтинг — и партия власти незамедлительно договорилась с либералами, чтобы отнять часть постов у коммунистов. Так будет и дальше. Насилие и произвол — это, к моему возмущению, типичный для власти прием взаимоотношений с реальной, недоговорной оппозицией. Единственный способ противостоять этому — тактическое объединение для достижения общей цели.

НА ГАЛЕРЫ С ЧИСТОЙ СОВЕСТЬЮ

В гостинице «Метрополь» галерея «Совком», вообще-то специализирующаяся на искусстве соцреализма, провела аукцион работ современных художников Фарида БОГДАЛОВА и Сергея КАЛИНИНА — авторов эпохального (4х8,77 м) полотна «Заседание Федерального собрания», ремейка репинской картины «Торжественное заседание Государственного Совета», в котором главные роли исполняет нынешняя российская политическая элита, в том числе опальные олигархи. На торги помимо самого судьбоносного произведения были выставлены эскизы к нему, снимки позирующих героев, а также факсимиле «отказников», не решившихся лично поучаствовать в процессе создания «нетленки». Последнюю оценили в миллион долларов, но в итоге сняли с продажи. Артдефолт комментируют обозреватель газеты «ОГФ» Александр ПАНОВ и известные московские художники, так или иначе связанные с политикой.

Буду честен: я не ходил в «Метрополь» и рассуждаю о том, чего не видел. Впрочем, я не видел торгов, но видел саму картину, ее детали и наброски к ней — те части целого, что метонимически представляли его (целое) на многочисленных выставках и презентациях. Богдалов с Калининым носились со своим детищем как с писаной торбой, показывая «Федеральное собрание» на арт-ярмарках, в галереях, в музее Церетели, в самом Федеральном собрании, на рекламных плакатах Нового Арбата. В общем, только слепой не видел этой работы и только глухой не слышал о ней. Будь я всего лишь специалистом по пиар-технологиям, я бы сказал, что аукционный крах в «Метрополе» многим обязан менеджерам художников, которые перекормили публику дегустированием до выноса основного блюда. Вместо сюрприза вышло форменное дежа-вю. Но обозревательский взгляд видит проблему не в излишней раскрутке гастрономического чуда, а в отсутствии гостей за столом.

Дело в том, что Богдалов с Калининым вдохновлялись шедевром Репина, заменяя лица Победоносцева, Игнатьева, Семенова-Тянь-Шанского и проч. на физиономии Путина, Починка, Березовского и др. Но свой грандиозный групповой портрет Илья Ефимович писал по просьбе министерства двора его императорского величества по случаю 100-летнего юбилея существования двора. У Репина болела правая рука, у него была репутация демократа, и ему очень не хотелось брать правительственный заказ. Он потребовал присутствия на Госсовете как единственного условия согласия взяться за картину. Он сделал массу этюдов-портретов с натуры a la prima (без подготовки), он был пущен в святая святых — зал Мариинского дворца, власть ухаживала за капризным художником с упорством и тщанием матери. Теперь не то. На аукцион в «Метрополе» художники выставили личный отказ позировать от Юрия Лужкова и анонимный негативный ответ секретариата президента. Это тоже стало плохо продаваемым товаром — за неимением портретов a la prima. В ход пошли даже фотографии, с которых авторы срисовывали тех героев, что вживую не дались. И этих «отказников» оказалось большинство.

Выходит, что Богдалов с Калининым взвалили на себя неподъемную ношу «государственных мужей» не только добровольно, но и против верховной воли. Они записались в придворные живописцы (и не надо говорить про ироническую или деконструирующую подноготную этого лизоблюдского проекта!) без всякого принуждения, но оказались совершенно не нужны.

Вот представьте: выходит барин с утра на порог, а у крыльца неизвестные мужики. «Вы чьи будете?» — спрашивает напуганный крепостник. «Теперь твои, отец родной», — ответствуют холопы. «А на кой черт вы мне сдались?! Мне своих кормить нечем. Петрушка, отведи их на конюшню и угости розгами». Розгами в «Метрополе» угостили отменно: практически единственным покупателем на аукционе оказалась ЛДПР. Но сия партия за возможность мелькнуть на телеэкране еще не то купит. Это не экономический показатель.

А то, что власть реальная отказывается содержать просящихся к ней на содержание представителей творческой интеллигенции, которые могут и как Репин, и как Малевич, и как Дали (Фарид Богдалов в свое — истекшее — время прославился тем, что копировал картины сюрреалиста, но только в зеркальном отображении), означает одно: власти не на что содержать своих холопов. Федеральное собрание отличается от Государственного Совета как РФ от Российской империи. И как Богдалов с Калининым — от Репина.

Дмитрий ВРУБЕЛЬ, *автор хрестоматийного изображения на Берлинской стене целующихся Брежнева и Хоннекера, создатель (совместно с Викторией Тимофеевой) концептуальных портретов Путина, Лужкова, Пугачевой, Матвиенко и др.:*

— Любое шумное событие на ниве российского современного искусства, особенно если это событие напрямую связано с властью и деньгами, безусловно позитивно и для современного искусства, и для власти, и для денег. Проект Богдалова и Калинина — это событие. Оно оказалось не очень жизнеспособным с точки зрения коммерции. Зато художники громко заявили о себе. Более того, картину надо было оценивать не в миллион, а в десять или пятнадцать миллионов — все равно не купят, а сколько разговоров...

Никита АЛЕКСЕЕВ, *художник, журналист, литератор, бывший эмигрант, основатель первой российской нелегальной галереи APTART, располагавшейся в его собственной квартире и разгромленной КГБ в 1984 году:*

— В политическом и попросту нравственном смысле это омерзительно. О художественном качестве рассуждать не хочется, но, по-моему, каждому, кто хоть что-то понимает в живописи, ясно, что до репинского прототипа авторам очень далеко.

Анатолий ОСМОЛОВСКИЙ, *художник, лидер московского радикального искусства 1990-х, известный левоориентированными акциями вроде выкладывания человеческими телами трехбуквенного слова на Красной площади или водружения на мавзолее Ленина лозунга «Против всех», теоретик, политконсультант:*

— Печально, что подобного рода деятельность привлекает общественное внимание именно как феномен искусства. Это неплохая пиар-акция, только непонятно в чью пользу — авторов полотна или изображенных на нем политиков. Но нет желания задаваться этим вопросом, поскольку я художник, а к нашей профессии проект Богдалова и Калинина имеет отдаленное отношение. Он разновидность декоративно-прикладного искусства вроде изготовления матрешек, только происходящего на социальном поле.

ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА

Главный редактор Александр ГОЛЬЦ. Редакционный совет: Денис БИЛУНОВ, Гарри КАСПАРОВ, Марина ЛИТВИНОВИЧ, Сергей ПАРХОМЕНКО, Александр РЫКЛИН
www. rufront.ru E-mail: gazeta@rufront.ru
Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия, свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77-21-950